



A-26



Vol. I.

No. 1.



# ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

## Official Report



PART II - Proceedings other than Questions and Answers.

### C O N T E N T S

#### PAGES

#### Government Bill :

The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari)  
(Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1959.

[ 1-16 ]

—Discussion not concluded

Notes :—\*at the commencement of the speech denotes confirmation not received  
in time from the Member.



**THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES**

[ Part II - Proceedings other than Questions and Answers ]

OFFICIAL REPORT

---

*Thirty-fourth day of the Ninth Session of the  
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

---

**ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY**

*Tuesday, the 16th February, 1960.*

The House met at Four of the Clock.

( Mr. Speaker in the Chair ).

[ Questions and Answers. ]

(See Part I )

---

**GOVERNMENT BILL**

*The Madras Estates (Abolition and Conversion into  
Ryotwari (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill 1959.*

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇప్పుడు మనము second reading ను గురించి చర్చలో ఉన్నాము. ఎవరైనా మాట్లాడ దలచుకున్నవారు మాట్లాడిన తరువాత, clause by clause తీసుకుంటాను

శ్రీ పి. సుందరయ్య (గన్నవరం) : అధ్యక్ష, ఈ బిల్లును గురించి గత ఎసెంబ్లీ సమావేశములో చర్చించడము జరిగింది. ఆ చర్చ పూర్తి అయ్యేలోగా మేము బిల్లుకు సంబంధించినవి కొన్ని వివరములు అడిగియున్నాము. అవి ఇంత వరకు మాకు ప్రభుత్వమునుంచి రాలేదు. ఈ దినము ఈ బిల్లులోని విషయములు చూచాను. Original Act ప్రకారము estate owners కు ప్రతి సంవత్సరము ఏదో ఒక అంచనా ప్రకారము కొంత నష్టపరిహారము యివ్వవలసి ఉన్నది. ఆ అంచనా ప్రకారము సగభాగము నష్టపరిహారము Tribunal వద్ద deposit చేయాలని ఉన్నది. ఇదిగాక Survey and Settlement పూర్తి అయితేనే

గాని, Estate owners కు యివ్వవలసిన నష్టపరిహారము ఇంత అని తేల్చుటానికి వీలుకాదు. అది తేలివ తేదీనుంచి నష్టపరిహారము యివ్వడములో 5 వేల నుంచి 5 వేలదాకా యివ్వవలసినవారికి మూడు సంవత్సరములలోగా యివ్వాలని, 5 వేలకుపై 50 వేల వరకు యివ్వవలసినవారికి అయిదు సంవత్సరములు అని, యీతై వేలకు పైగా ఉన్నవారికి పది సంవత్సరములు అని ఈ విధముగ నష్టపరిహారము బాండ్సు మూలముగ యివ్వాలని ఉన్నది. ఇప్పటికి ఆ Survey and Settlement ఎంతవరకు పూర్తి అయినదో తెలియలేదు వివరములకొరకు ఎదురు చూస్తున్నాము. ప్రభుత్వము వంపలేదు. అవి ప్రస్తేనేగాని యీ బిల్లును ఆమోదించటానికి వీలుండదని నా అభిప్రాయం. క్రిందటిసారి బిల్లు ప్యాసుచేసేటప్పుడు ఈ Estates ను గురించి Survey and Settlement పూర్తి చేస్తామని ప్రతిగారు చెప్పారు. Original Act pass అయి, అది అమలులోనికి వచ్చి ఇప్పటికి 11 సంవత్సరములు కావచ్చింది. Survey పూర్తిచేయడము ఎంతవరకు జరిగిందో చెప్పలేదు. ఈ నష్టపరిహారము చెల్లించడములో ప్రజలకు, ప్రభుత్వానికి ఉభయులకుకూడ నష్టదాయకముగ ఉన్నదంటే, ఉజ్జాయింపుగానైనా Estate owners కు యివ్వవలసిఉన్న నష్టపరిహారము తేల్చి, ప్రతి సంవత్సరము యింత basis మీద యిస్తామని నిర్ణయించి, Tribunal వద్ద deposit చేయడము మంచిది. కనీసము చిన్నచిన్న Estate owners కు యివ్వదేలిన సొమ్ముఅయినా basicalగా యింతఅని తేల్చవలెను. అది చాలామటుకు తక్కువగనే ఉంటుంది ఎందుకంటే వారికి ముప్పదిరెట్లు, మాత్రమే యివ్వవలసి ఉంటుంది. ఆ basis ప్రకారము, అందులో సగమువరకే కట్టాలని ఉన్నప్పుడు అది చాలా తక్కువగనే ఉంటుంది. ఎక్కువగా ఉండదు. కానీ పెద్దపెద్ద జమీందార్లకు వాళ్లకు బేసిక్ గా వచ్చే నష్టపరిహారానికి 12 రెట్లు యివ్వవలసి ఉంటుంది. కాబట్టి దానిలో సగము యివ్వాలంటే ఎక్కువగానే ముట్టుతుంది. ఇప్పటికే 11 ఏండ్లు అయినది. ఈ interim payments అన్నీ మొత్తము నష్టపరిహారములో లెక్కకు రాకుండా, ఆ నష్టపరిహారము తరువాత తేలుతుంది కాబట్టి, ఈలోపల వారి భూములు తీసుకొన్నాము గనుక ఒకరకంగా దక్షిణాద్రాక్షిణం, బహుమతుల క్రిందనో, యిస్తారావడం జరుగుతోంది. ఈ సర్వే సెటిల్ మెంట్ 1960కికూడ పూర్తికాకుండా ఇంకొక పది ఏండ్లు జరిగితే యీ విధంగా వారికి చాలా మొత్తము యివ్వడం జరుగుతుంది. ఇప్పటికే ప్రతిసంవత్సరం 16 లక్షలు పైచిలుకు జమీందార్లకు యివ్వడం జరుగుతోంది. చిన్నవారికి యిచ్చినది తక్కువ. చిన్నవారికి యివ్వవలసిన దానిలో 30 వంతులలో సగము యిస్తున్నారు. కానీ పెద్దపెద్దవారికి 50 వేల దాటినవారికి 12 రెట్లు-

అంటే వారికి ప్రతి సంవత్సరం ఎక్కువగానే యివ్వడం జరుగుతోంది. ఆ రెక్క ప్రకారం చూస్తే సుమారు రెండుకోట్లు రూపాయలు వారికి ఉచితంగా యివ్వడం జరిగింది. ఈ రెండుకోట్లు నష్టపరిహారంకింద జమలోకి రాదని ఒక క్లాజు ఉన్నది. ఈ పరిస్థితులలో ల్యాండ్ సర్వే సెటిల్మెంట్ కోసమని యింకా బాబువా వేస్తే పెద్దవారి పని చాల బాగానే ఉంటుందిగాని చిన్నవారికి చాల నష్టము జరుగుతుంది. పెద్దవారికి గారెముక్క విరిగి నేతిలోపడిన సామెతగా లాంటిగానే ఉంటుంది. ప్రతి సంవత్సరం 16 లక్షలలో 10 లక్షలకు పైగా పెద్దవారికి పోతున్నది. 10 లక్షలు వారికి అదనంగా వస్తుఉంటుంది. పైగా అది బాండ్సు రూపములో యిస్తామంటున్నారు. బాండ్సు యిస్తే, వాటిని వారి యిష్టము వచ్చినట్లు తరువాత అమ్ముకొనవచ్చును. ఈ పరిస్థితులలో సర్వే సెటిల్మెంట్ ఇంకా ఎన్ని ఏండ్లు పడుతుంది? ఇంతవరకు ఈ పెద్దపెద్ద జమీందార్లకు ఎంత యివ్వడం జరిగింది? ఇంకా ఎంత యివ్వవలసి ఉంటుంది? చిన్నవారికి ఎంత ఇచ్చాను? ఈ బిల్లువల్ల ప్రభుత్వానికి ఎంత నష్టము వస్తుంది? ఇది పెద్దవారికి, ఉపయోగ కరమా? చిన్నవారికి ఉపయోగకరమా? ఈ వివరాలు మంత్రిగారు చెప్పాలి. ఈ బిల్లుయొక్క Objects and Reasons లో ఈ విధంగా చెప్పారు. "Representations have been received from the landholders of some of the major estates that the advance compensation already paid to them was meagre and that as it may take a long time for the balance of the final compensation to be paid to them after survey and settlement operations of the estates are over, some additional quantum of compensation may be paid to them immediately. The Government have, therefore, decided that an additional amount equal to the advance compensation already deposited for the estate should now be deposited in the shape of bonds, for payment to any landholder who makes an application for the purpose, such amount being reckoned towards the balance of the final compensation payable to them." దీనినిబట్టి చూస్తే మేజర్ ఎస్టేట్సువారు తమకు యిచ్చినది తక్కువ అంటున్నారు. 16 లక్షలలో 10 లక్షలు వారికే చెల్లిస్తున్నారు. ఇంతవరకు దాదాపు రెండుకోట్లు ఉచితంగా ఎందుకు చెల్లించవలసి వచ్చింది? ఈ వివరాలు లేకపోతే క్లాజులకు సవరణలు యిచ్చుటకుగాని, వోటుచేయుటకుగాని వేలండదు. కట్టుదిట్టముగా చట్టము చేయుట కుదరదు. ఈ వివరాలన్నీ శాసనసభకు తెలియజేయమంద ఈ బిల్లును ప్యాస్ చేయుట శాసనసభా సంప్రదాయానికి విరుద్ధము గనుక మంత్రిగారు ఈ సమా



4 15th February, 1960

The Madras Estates (Abolition and  
Conversion into Ryotwari) (Andhra  
Pradesh Second Amendment) Bill, 1959

చారమునంతా యివ్వవలెనని కోరుచున్నాను లేనిచో ప్రస్తుతానికి ఈ బిల్లును  
చాయిదా పేయుట మంచిదిని మనవిచేస్తున్నాను.

\*శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ) : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును  
ఏ 'సంవత్సరంలోనో,' 50వ సంవత్సరములోనో తయారుచేసి, సావకాశములేక  
ఓ నామి ప్రోవేజ్ పెట్టినారా అని అనిపిస్తోంది. సర్వే సెటిల్ మెంట్ చాలా అలస్యం  
అవుతుందిగనుక, final compensation నిర్ణయించేయుట అలస్యం అవుతోంది  
గనుక పెద్ద పెద్ద భూస్వాములకు యిచ్చే quantum of payment చాలా  
తక్కువగా ఉన్నది కనుక ఈ బిల్లును తీసుకురావలసి వచ్చింది అని చెప్పారు.  
ఆంధ్ర ప్రాంతములో ఉన్న ఎస్టేటులో ఎంతవరకు సర్వే పూర్తి అయినదీ ఆలో  
చించి ఆ అంతెలు దగ్గర పెట్టుకొనిచూస్తే ఈ రకమైన explanation యిచ్చి  
యందుకొనవచ్చును. నాకు తెలిసినంతవరకు దాదాపు శ్రీకాకుళం, విశాఖజిల్లాలలో  
తప్ప మిగిలినచోట్ల సర్వే సెటిల్ మెంట్ పూర్తి అయినది రైత్వారి సెటిల్ మెంట్  
ఒక సంవత్సరంలో ప్రకటించడానికి తగిన పరిస్థితి ఉన్నది. యిటువంటి పరిస్థితు  
లలో ఈ బిల్లును ఎందుకు తెచ్చారు? అోగడబిల్లు తెచ్చినప్పుడు 5 సంవత్సరము  
లలో పూర్తి అయిపోతుందని ఆనాడు మంత్రివర్గం అనుకొన్నారు. కాని ఇంకా ఏ  
పది సంవత్సరములకు పూర్తి అవుతుందో, 15 సంవత్సరములకు పూర్తి అవుతుందో  
చెప్పలేకుండా ఉన్నారు. ఇప్పుడున్న సమాచారము ప్రకారము విశాఖపట్టణం,  
శ్రీకాకుళంలో కొన్ని ఎస్టేటులు, విజన్సీ ప్రాంతంలో ఉన్నవి. బొబ్బిలి ఎస్టేటు తప్ప  
మిగతావి సర్వే సెటిల్ మెంట్ అయి రైత్వారి డిమాండ్ను తయారుచేయుట పూర్తి  
అయినది. రైత్వారి డిమాండ్ నోటిఫై చేసిన వెంటనే సంవత్సరంలోపున పైవల్  
కాంపెన్సేషన్ డిపాజిట్ చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఆ పొలివిజన్ ను  
ఏమైనా సవరణ చేయడానికి ఈ బిల్లు ఉద్దేశించబడలేదు. రైత్వారి డిమాండ్  
నోటిఫై అయి దాదాపు ఒక సంవత్సరం లోపల final compensation డిపా  
జిట్ చేసే సందర్భంలో ఈ లోగా interim payments చేయాలని, అది బాండ్ను  
రూపములో యిస్తామని చెబుతూ యీ రకంగా ఈ బిల్లును ఎందుకు తెచ్చారో  
మాకు బోధపడుటలేదు. ఇది అగమ్యగోచరంగా ఉన్నది. అందువల్ల సభ్యులకు  
సమాచారము యివ్వవలెనని సుందరయ్యగారు కూర్చుంటే, కోరినారు. 1 లక్ష రూపాయలు  
పైబడ్డవారికి 12½ times వత్తవరిహారం వస్తుంది. ఒక లక్ష రూపాయలు basic  
annual sum ఉన్నప్పుడు 12½ రెట్లు—6 లక్షల రూపాయలపై చిరుకు యిదివరకే  
పెద్ద జమీందార్లకు ముట్టజెప్పారు. 50% of the basic annual sum is  
being given away as charity. 1948, 1949, 1950 వచ్చేటప్పటికి అన్ని

ఇవ్వండి" అని రోలే జమిందార్లు ఉంటారని నేను అనుకోవటంలేదు. ఫైనల్ కాంపెన్ సేషన్ గురించి యీ బిల్లులో ఒక ప్రొవిజన్ ఉన్నది. Even in the form of bonds or in cash or in both అని ఉన్నది. ఫైనల్ కాంపెన్ సేషన్ బాండ్స్ రూపంలో పే చేయటానికి యీ బిల్లులో ప్రొవిజన్ పెట్టలేదు. ఫైనల్ కాంపెన్ సేషన్ బాండ్స్ రూపంలో పే చేయటానికి యీ ప్రభుత్వం ఆలోచించటం లేదు. ఫైనల్ కాంపెన్ సేషన్ యిన్ని సంవత్సరాలకు బాండ్స్ రూపంలో ఇవ్వాలని అన్నది స్పెసిఫిక్ గా బిల్లులో చెప్పటం జరగలేదు. ఈ బిల్లు చాలా లోపమయినట్లుగా ఉన్నది. ఎప్పుడో 1949లోనో, 1950లోనో ఆలోచించవలసిన ఆలోచనలను, 1960వ సంవత్సరంలో ఆలోచిస్తూ, యీ బిల్లును తయారుచేసి మనముందు పెట్టటము చాలా ఆశ్చర్యకరమైన విషయము. దీనికి సంబంధించిన వివరాలన్నీ ముందు పెట్టవలసి ఉన్నది. దీనికి సంబంధించిన ఫేక్ట్స్ అండ్ ఫిగర్స్ ను మాముందు పెట్టాలి. ఆ వివరాలేవీ మాముందులేకుండా, యీ బిల్లును చర్చించమంటే మన శాసనసభయొక్క టైమ్ ను వృధాచెప్పడంతప్ప వేరొకటికాదు. ముందుగా, యీ బిల్లుకు సంబంధించిన వివరాలన్నీ మాముందు పెట్టండి. కాంపెన్ సేషన్ అంతా బాండ్స్ రూపంలో ఇవ్వటముమంచివద్దతి అని మా ఆభిప్రాయము. కాని, కాంపెన్ సేషన్ అంతా బాండ్స్ రూపంలో ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వం తయారుగాలేదు. ఇంటెరమ్ పేమెంట్ మోట్రమే బాండ్స్ రూపంలో ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తున్నది. ఆ విధంగా యీ బిల్లులో పొందుపరచటం జరిగింది. ఇందులో ఇంకో క్లాజుకూడ ఉన్నది. అందులో "As water rate which the landholders were deriving by Theerva Jasti and Fasli Jasti prior to the notified date in their estates would not form a component part of the settlement dry rate introduced under Section 22, the water rate cannot be taken into account for calculation of the basic annual sum under clauses (i) and (ii) of Section 27 or under clauses (i) and (ii) of Section 31 of the Abolition Act. As, however, such water rate formed part of the miscellaneous revenue derived by the landholders from the estate concerned prior to notified date within the meaning of Sections 27 (iv) and 31 (iv) of the Abolition Act, the Government consider it equitable to take account such water rate for the computation of the basic annual sum and compensation payable to the landholders." అని ఉన్నది. బరిజనల్ గా యీ బిల్లును ర్యాప్ట్ చేసినప్పుడు, వాటర్ రేట్ ను దీనిలో కలపకూడదనే మార్గాన్ని అంగీకరించాము. కాని యీనాడు, ఫైనల్ కాంపెన్ సేషన్ పెటర్

చేయబోయే సందర్భములో, దీనిని తిరిగి ఎందుకు తీసుకువచ్చి పెట్టాల్సివచ్చిందో నాకు అర్థంకాకుండా ఉన్నది. దీని అవసరం ఏమి వచ్చింది? చాలా ఎస్టేట్స్‌లో చెరువులపై జమిందార్లకు హక్కులేదు జమిందార్లుకేవలం టాక్స్ గేదర్స్ మాత్రమే. వారు టాక్స్ కలెక్టర్స్ మాత్రమే. అంతేకప్ప, చెరువులపై వారికి హక్కు లేదు అనే సూత్రాన్ని మనం అంగీకరించి, అసూత్రం ఆధారంగా ఎస్టేట్స్ ఎటాలిషన్ యాక్టు ఫ్రేమ్ చేయబడింది. ఈనాడు చెరువులమీద, వాటర్ సోర్సెస్ మీద జమిందార్లకు హక్కు ఉన్నదని చెప్పటము, మనము అంగీకరించిన మూల సిద్ధాంతానికి వ్యతిరేకమని చెబుతున్నాను. ఏ మూలసిద్ధాంతం మీదనైతే, ఎటాలిషన్ యాక్టు తయారుచేయబడిందో, ఆ మూలసిద్ధాంతాన్ని ఇప్పుడు నిరాకరించి, జమిందార్లకు అదనంగా కాంపెన్సేషన్ ఇస్తామని చెప్పటం సరియైనదికాదు. అసలు— పూర్వము యీ ఓరిజినల్ యాక్టు డ్రాఫ్ట్ చేసేటప్పుడు ఖచ్చితంగా యీ వాటర్ రేట్ ను మినహాయించాలని వ్రాయవలసి ఉన్నది. కాని అనాడు అట్లా వ్రాయకుండా పొరపాటు చేయటం జరిగింది. ఆ పొరపాటును యీనాడు సర్దుబాటు చేయటానికి బదులు, వారికి కాంపెన్సేషన్ అదనంగా ఇవ్వటానికి మార్గాలూచావటం సరైనదికాదు. ఈవిధంగా ఎన్ని ఎస్టేట్స్ లో ఉన్నది? దీనివల్ల ఎంత ఏకరేఖి రాబోతున్నది? ఈ వాటర్ రేట్ ద్వారా ఎంత కాంపెన్సేషన్ పెరగబోతున్నది? ఇట్లాంటివి ఎన్ని ఎస్టేట్స్ లో ఉన్నవి? — ఈ వివరాలన్నీ ప్రభుత్వము మనముండు పెట్టిన తర్వాత, యీ బిల్లును చర్చిస్తే బాగుంటుంది. అంతేగాని, ఆ వివరాలేవీ లేకుండా యీ బిల్లును చర్చించమనటం సరైనది కాదు. కాంపెన్సేషన్ పూర్తిగా బాండ్స్ రూపంలో పే చేయటానికి ఎవరికీ అభ్యంతరంలేదు. కాబట్టి పూర్తి కాంపెన్సేషన్ బాండ్స్ రూపంలో పే చేద్దాము. సది సంవత్సరాలకు కాసిండి, 20 సంవత్సరాలకు కాసిండి డబ్బుతీసుకునేరీతిగా బాండ్స్ రూపంలో పే చేద్దాము. ఇప్పుడే, యీ కాంపెన్సేషన్ ఇవ్వకపోతే, తిండిలేకుండా అల్లాడే జమిందార్లులేరు. ఎవరో కొంతమంది ఏటిషన్స్ పెట్టుకొన్నారనే కారణంతో, యీ రకమైన బిల్లుతీసుకురావటం సవ్యంగాలేదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. మంత్రిగారు మాకు కావలసిన సమాచారమును ఇప్పించే రీతిగా అధ్యక్షులవారు ఉత్తరువు జారీచేయాలని కోరుతున్నాను.

\*శ్రీ ఎన్. వెంకయ్య (అద్దంకి) : అధ్యక్ష, ఇందులో కొన్ని పెక్టర్స్ ఇనాములకు సంబంధించినవి ఉన్నవి. ఇనాముల విషయములో, — ఏవి తల్దేవ్స్ అనినో, ఏవి కావో స్పష్టంగా తెలుపబడలేదు. అదంతా వివరాన్నిధంగా ఉన్నది. ఇప్పుడు తీసుకువచ్చిన సవరణలు కొంతవరకు తప్పిపోయినవే. అయినప్పటికీ, రేచిన్యూ డిపార్టుమెంటు జాబితా అనుసరించి, ఏవి ఇనాము గ్రామాలుగా నిర్ణయించ

8 16th February, 1960.

The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1959

బడినవో, వాటిని ఒక జాబితాగా ప్రకటించి, ఆ గ్రామాలకు సంబంధించిన ఖార్తి వివరాలనుకూడా పొందుపరుస్తే, అది సమగ్రము అవుతుంది. ఆవిధంగాచేయక పోవుటవలన ఎన్నో వివాదాలు ఏర్పడుతున్నవి. ఈ వివాదాలు ఎన్నో రకాలుగా ఉన్నవి. ప్రభుత్వము ఆవిధంగా అన్ని వివరాలను పొందుపరుస్తూ, ఇనాముగ్రామాలగా నిర్ణయించబడిన గ్రామాలజాబితాను ప్రకటించినట్లయితే యీ వివాదాలు లేకుండా పోయేవి ఆవిధంగా ప్రకటించనంతవరకు, తగాదాలు ఏర్పడటము, రైతులు కోర్టులకు వెళ్లటము ఉంటూనే ఉంటుంది మళ్ళీ ప్రభుత్వము సవరణలు తీసుకొనవలసిన అవసరము వస్తూనేఉంటుంది అందువల్ల సమగ్రమైన విధానము యీ విషయములో అవలంబించటము అవసరమని మనవిచేస్తున్నాను. జమీందారీ ఏరియాలోని చెరువులకింద ఆయకట్టు ఎంతో నిర్ణయించబడలేదు. ఆ చెరువులలో వందలకొలది సరిపోయేవారు ఉన్నప్పటికి ఆ చెరువులకింద రెండొందలు, మూడొందలు ఎకరాలు సాగుచేసుకోబడటము జరుగుతూవచ్చింది. మొత్తము ఆ భూమిపై శిస్తు తీసుకోవానికి తయారుగా ఉండేవారు. ఆ చెరువులకింద ఇంతకంటే అదనంగా సాగుచేయకూడదు అని ఆయకట్టు నిర్ణయించి చెప్పటం జరగలేదు. జమీందార్లు రైతులు సాగుచేస్తున్న భూములన్నీ మాగాణిగా మార్చారు. కొన్ని మెట్లకింద ఆలాగే ఉంటూవచ్చాయి. ప్రతి చెరువుకు ఆయకట్టును నిర్ణయించేయండి. ఆ చెరువులను అభివృద్ధిచేసినపుడు, లేదా, మరమ్మత్తులు చేసినపుడు, ఆ చెరువులలోని నీరు పాత ఆయకట్టులకు సరిపోతుండా, లేదా, అనే విషయం పరిశీలించండి. ఆ చెరువులకింద ఇప్పుడు ఉన్న ఆయకట్టుకు ఆ నీరు సరిపోతుండా, చాలదా, ఆ చెరువును అభివృద్ధిచేసినప్పటికీ, అందులోని నీరు ఆ ఆయకట్టు అంతకు సరిపోతున్నదా? లేక చాలకుండా ఉన్నదా? — అనే విషయాలన్నీ విచారణ చేయాలి. ప్రతి చెరువుకింద ఆయకట్టును నిర్ణయించేయకండి మెట్లభూములను మాగాణి భూములుగా పరిగణించి, మాగాణి శిస్తునిధించటంగాని, అభివృద్ధిచేశామనే పేరిట అదనంగా పన్ను సహాయ చేయటము ప్రారంభిస్తే రైతులు చాలా నష్టపడతారు. ఇప్పటికి అనేక సంవత్సరాలనుంచి వివరీత సరిస్థితులకులోనై చెరువులోని నీరు చాలక ఆయకట్టు హెచ్చైసంబంధపడకుండా అనేక విధాల బాధపడుతూ రైతులు మాగాణిశిస్తు చెల్లిస్తున్నారు. ఆయకట్టునిర్ణయించేంతవరకు నిలిపిఉంచడం చాలా అవసరం, లేకపోతే నీరు అందకుండానే నిర్ణయించబడిన మాగాణి ఆలాగేఉండి, అదనంపేరిట కొంత ధేర్చు బడినట్లయితే రైతులు విపరీతంగా నష్టపడే అవకాశాలు ఉంటాయి. అందువల్ల ప్రతి ఒక్క చెరువుకు కూడ ఆయకట్టు నిర్ణయించి, అనిరు సరిపడునో, లేదో చూచుకుని అదనంగానీరు ఉండి అదనంగా ఆయకట్టు పెంచుకోవడం జరిగితే అప్పుడు గవర్నమెంటు పన్నుసహాయ చేసేవిషయం ఆలోచించవచ్చు. ఇప్పుడు ఈ సవరణలు

ఏవీ చేయడం మంచిదికాదు. వెంటనే మాగాణి ఆయకట్టు ప్రతి ఒక్కచెరువు క్రింద ఎంతెంత సాగుకావడానికి అవకాశం ఉన్నది, వంటనష్ట పడకుండా నీరు ఎంతవరకు సరఫరా అవుతుందో విచారణచేసి, నిర్ణయించేయడం చాల అవసరం. అనిర్ణయం జరగకముందే అదనపు పన్నులు అభివృద్ధిపేరిట విధించినా, లేక మెట్టకూడ మాగాణిగా సాగు అవుతుంది అని మాగాణి పన్నువిధించినా, అదిరైతులకు విపరీతమైన సష్టాన్ని కలిగిస్తుంది. ఏవిధానం లేకుండా - అక్కమధోరణిలో జమిందారీ విరియాలో ఆయకట్టు నిర్ణయం లేకుండా - మాగాణి శిస్తు పన్నులు చేయబడుతున్నది. దీనివల్ల అనేక నష్టాలు జరుగుతున్నాయి. కాగా ఆలోచించి ఆయకట్టు నిర్ణయం చేసినకరువాతనే- సవరణలు తీసుకురావాలి. లేకపోతే అది దోపిడి అనిపించు కుంటుంది గాని పన్ను అనిపించుకోదు అని మనవిచేస్తూ నమగ్రింగా ప్రభుత్వం ఆలోచించి సవరణలను తీసుకురావలసిందిగా కోరుతున్నాను.

\*శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి (కనిగిరి):— అధ్యక్ష, ఇది గత Session లో Business Advisory Committee meeting లో రాకుండానే agenda లోకి వచ్చింది. అప్పుడు తమద్వారా మేము కోరాము. ఈ చట్టంలో పరస్పర వైరుధ్యంతో కూడిన సెక్షన్స్ ఉన్నాయకొబట్టి దీనిని withdraw చేసుకోమని అడిగాము. Withdraw చేసుకోకుండా వాయిదా వేశారు. ఈ బిల్లును మేము ఎన్ని సార్లు Original Act పెట్టుకొని పరిశీలించినా, చదివే కొలది చాల గందరగోళంగా ఉన్నది. చాల విషయాలకు సంబంధించిన ప్రమాదార్థము తెలియకుండా ఇప్పటి బిల్లును pass చేసినట్లయితే Veto చేయాలన్న పరిస్థితి వస్తుందని తమకు నేను మనవిచేస్తున్నాను. జమిందారులకు compensation కట్టే విషయంలో కూడ మరల wet assessment వేసి, తరువాత దాన్ని వసతికొచ్చి క్రింద తీసుకు రావాలి అన్నారు. విజంగా మరల revision చేసినట్లయితే compensation చాల పెరుగుతుంది. దానివల్ల మనకు చాల నష్టం వస్తుంది. Section 3 (B) క్రింద ఇరిగేషన్ చెరువులు, కుంటలు, పోరంబోకులు, వాగులు అన్నీకూడ Miscellaneous-revenue క్రింద వస్తవి. Miscellaneous revenue అంశకూడ basic minimum commute చేయడానికి 1/3rd తీసుకుంటామని చెప్పినప్పుడు మరల wet assessment తీసుకు రావలసిన అవసరం ఏమిటో అర్థం కావడంలేదు. "As however such water rates formed part of the miscellaneous revenue derived by the landholder from the estates concerned prior to the notified date....." అని objects and reasons లో చెప్పడంవలన మరొక amendment తీసుకు

పచ్చి రెండుమార్లు పన్నువేసే ప్రమాదం ఉన్నదనే సందేహం మాకు కలుగుతున్నది. అది ఒక ముఖ్యమైన సంగతి. Section 22 ప్రకారం notify చేసేలోపల ప్రభుత్వంవారు ఎక్కడైనా ప్రాజెక్టు నిర్మించినట్లయితే water cess వసూలు చేయడానికి వీలులేదు. ఇప్పుడే మేము వసూలు చేసుకోవాలి అని అడుగుతున్నారు. Estates అనేకం notify చేసి 9.10 సంవత్సరాలు అయింది. ఈ 9.10 సంవత్సరాలలో అనేక ప్రాంతాలలో ప్రభుత్వంవారు చెరువులు నిర్మించారు. వాటికింద వసూలు చేస్తున్నారా? చేస్తే ఏరకంగా చేస్తున్నారు. ఇప్పుడు పెట్టినటువంటి పవరణ యొక్క ప్రాముఖ్యత ఏమిటి? Rent Reduction Act ప్రకారం Settlement rates తక్కువ వున్నవా, ఎక్కువ ఉన్నవా? మా అనుభవంలో నెల్లూరు జిల్లాలో Rent Reduction Act ప్రకారం Settlement operations అయిన తరువాత వచ్చిన rates అన్ని ప్రాంతాలలో సగభాగంకంటే తక్కువ గానే ఉన్నవి. ఆ విషయంకూడ తేలవలసి ఉన్నది. అదేరకంగా compensation యిచ్చే విషయంలో కూడ basic compensation, interim compensation, bonds యివన్నీ కలిపి చేసినట్లయితే ఒకదానికి ఒకటి పొందిక తుదరదంలేదు. ఇవ్వమంటే నష్టం వస్తుందా, యివ్వవద్దంటే నష్టం వస్తుందా అనే సమస్య వస్తున్నది. కనుక ఈ వివిధ విషయాలకు సంబంధించిన సమాచారం మాకు అందించినట్లయితే బాగుంటుంది. ఇప్పుడు Select Committee stage కూడ చాటిపోయింది కనుక మంత్రిగారు ఆ అధికారులను పరిపించి, ప్రతి పక్షాన్ని పరిపించి మాట్లాడినట్లయితే అవన్నీ clarify అవుతాయి. Clarify అయిపోయిన తరువాత వెంటనే ఈ బిల్లును pass చేసుకోడానికి అవకాశం ఉంటుంది. దీనిని అపాలని మా ఉద్దేశ్యము కాదు. ఇందులో అనేకమైన serious points raise చేయబడ్డాయి. ఈ విషయంగురించి principal Act లో లేదు. ఆ సమాచారం మూడగ్గర లేదు. ప్రభుత్వోద్యోగస్తులను అడిగితే 'యివ్వకూడదు; non-officials కు యివ్వడం సాధ్యంకాదు' అంటారు. అందువల్ల యితాంటి పరిస్థితిలో అలాంటి సమావేశం ఒకదానిని రేపో, ఎల్లెండో ఏర్పాటుచేసి ఆఖరురోజున ఈ బిల్లు తెచ్చి నట్లయితే సులభంగా ఎలాంటి amendments అవసరం లేకుండా pass చేయడానికి వీలు అవుతుంది. తమరుకూడ ప్రభుత్వానికి సలహాయిచ్చి ఆరకంగా ఈ బిల్లును pass చేయించడానికి తోడ్పడాలని ప్రార్థిస్తూ నేను విరమించుకుంటున్నాను.

\* శ్రీ బి. శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం):— అధ్యక్ష, ఈ amendment ద్వారా ప్రభుత్వం కొత్తగా చెరువులు తవ్కిస్తే వాటి ఆయకట్టుమీద అదనపు పన్ను విధించే అధికారంకూడ యివ్వబడుతున్నది. కొత్తగా వీటి వసూలు

కలుగజేసినచోట వస్తులు విధించే విషయమును విచారణ చేయుటకు అనంతరామన్ కమిటీని వేశాడు. వారు విచారణచేసి ప్రభుత్వానికి నివేదిక యిచ్చారు. త్వరలోనే వాటిమీద విద్వయాలు తీసుకుంటాము అని చెప్పారు. ఆ నివేదికలో నీటి వనరులపై వేసే పన్ను చాల అశాస్త్రీయంగా ఉన్నదని, సంవత్సరానికి మూడు, నాలుగు నెలలు అయినా చెరువులకు గ్యారంటీగా నీళ్ళు వచ్చే అవకాశం లేనిచోట్ల, పూర్తిగా పంటలు పోయి సంవత్సరం మార్చి సంవత్సరం ప్రభుత్వం శిస్తు రెమిషన్ యివ్వాలన్నటు వంటి చెరువుల క్రింద భూములపైన ప్రభుత్వం చాల హెచ్చుగా నీటిపన్ను విధించింది. ఆ పద్ధతి తీసివేయాలని సూచించారు. అనంతరామన్ కమిటీ సూచించిన ప్రకారం గ్యారంటీగా ఎన్ని నెలలు నీళ్ళు యివ్వగలిగిన facility ఉన్నదో పరిశీలించి దానినిబట్టి నిర్ణయించాలనే విషయం ప్రభుత్వ ఆలోచనలో ఉండేటప్పుడుకూడ ఈ amendment ద్వారా వస్తులు హెచ్చుచేయడానికి అధికారం తీసుకుంటున్నారు. Report వచ్చి యంతకాలం అయినా యింకా ఆలస్యం చేయడం సరైన పద్ధతి కాదు. Estate గ్రామంలో చెరువులు చాల రోజులనుంచి repairs లేక చాల కరువుస్థానాలుగా ఉండి, రైతాంగం ఎంతో చితికి పోయినటువంటి ప్రదేశాలు యివి. నీటి విషయంలోకూడ మార్పులు తీసుకు వచ్చేటప్పుడు ప్రభుత్వం ఆలోచించాల్సిన అవసరం ఉన్నది. ఈ విషయాలన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకు దీనికి తగినటువంటి సమాచారం అందివ్వాలి. ఇదివరకుకూడ చాల మార్పు బిల్లులు విషయం చర్చించినప్పుడుకూడ ఈ విషయం వచ్చినది. ఒక బిల్లు ప్రభుత్వం తీసుకువచ్చేటప్పుడు దానికి తగిన సమాచారం సభ్యులకు అందివ్వాలని compensation విషయంలో ఎటువంటి సమాచారం యివ్వకుండా ప్రభుత్వం ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చింది. అందువలన ఈ రోజుకు వాయిదావేసి అయినా తగిన సమాచారం సభ్యులకు అందజేసి తరువాత చర్చించడానికి అవకాశం యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

\*శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నత్తెనపల్లి) : అధ్యక్ష, క్రిందటి తరచు ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్న సంచీవరెడ్డిగారు ఈ బిల్లు మీద చర్చ జరిగిన కరువాత second reading వరకు ఆవుదాము అని చెప్పి ఆపాడు. ఇది సరాసరిగా నడవడం కష్టం అవుతుంది అనే అభిప్రాయం మనం చెప్పుడంవల్ల దానికి ఆలోచించడానికి time తీసుకుందామనే ఉద్దేశ్యంతో వారు ఆపాడు. దీనిలో మొదటి క్లాజ్ లో 2,3 విధానాల మీద చర్చ వచ్చింది.

1986 పోస్టు యావామ్మ-పోస్టు రైట్ యావామ్మకు మార్పులు చేస్తూ మరల 1957లో చేసిన ఆక్టు నంబర్ పోస్టునరీకు మార్పులు చేసి అనేక మార్పులు

ఉత్పన్నమైనది. అయితే దాని యొక్క అబ్జెక్టు అండ్ రీజన్స్ లో యీ విధంగా ఉన్నది. “In view of the findings, a fresh enquiry will virtually be a duplication of the process involving avoidable waste of time and labour”. కాని, యీ మాటకు మాత్రము నేను వ్యతిరేకించక తప్పదు. ఎందుకంటే, అప్పటి దృక్పథమునకు ఎంతో తేడా ఉన్నది. ఈ ఆక్టు 1935 పోస్టు యానామును దృష్టిలోకి తీసుకొనకుండా, 1948లో వచ్చిన ఆక్టు ప్రకారముగా విచారణ జరిగింది. అది మనస్సులో ఉంచుకుని ఆ బ్రిట్టునల్ ఒక నిర్ణయమును యిచ్చినది. ఆ నిర్ణయములో పోస్టు యానాము దీనిలోనికి రావడం వారు చెప్పారు; 1936లో బొబ్బిలి రాజా ఎన్నికలకు ఉపయోగించుకొనుటకు యీ విధముగా చేశాడని ప్రచారం జరిగింది. దానికి ఫలితంగా వచ్చిన ఆక్టు యొక్క ప్రయోజనం చాలా మంది రైతులకు నష్టము కలగడం. అయితే, అప్పుడు వచ్చిన జడ్జి మెంటు అన్నీ ఫిరీలిస్తే యీ బేసిన్ మీద తయారు చేసినదేదానిలో అనుమానం లేదు. ఇది ఆ నాడు జాతీయోద్యమమును వ్యతిరేకించవలయునను దృక్పథముతో జరిగినదే తప్ప మరొకటికాదు. దానికోసం 1957వ సంవత్సరములో పెద్ద వివాదము అయిన తరువాత—Sec. 3 (ii) (d) ప్రత్యేకంగా ఎక్స్ కెన్ షన్స్ యిచ్చి మార్పులు చేసి, ఒక బిల్లు తీసుకొని వచ్చారు. ఇప్పుడు తిరిగి బ్రిట్టునల్ కు వెళ్ళవలయునా, అక్కరలేదా అనే సమస్య మీద 2,8,12 క్లాజులు ఒకసారి జరిగివున్నట్లయితే బ్రిట్టునల్ కు వెళ్ళడం అవసరం అని చెబుతున్నవి. కనుక బ్రిట్టునల్ కు పోవడం అనే ప్రశ్న యీ కొత్తగా వచ్చిన సెట్ ఆప్ లో ఏ ఏ మార్పులు వచ్చినవో అందుకు అనుగుణముగా సౌకర్యములు యివ్వవలసిన అవసరమున్నది. తరువాత, రెండవ క్లాజులోని మూడవ సెక్షను—‘బి’లో తెలిసిన విషయము బాగుగానే యున్నది. అయితే objects and reasons లో మూడు నెలలు అని తెలిపారు. పెక్షనులో రెండు నెలలు అని తెలిపారు. ఆ తేడా ఎందువలన వచ్చినదో నాకు అర్థంకాలేదు. ప్రధానంగా మొదటి రెండు క్లాజులు తిరిగి కోర్టుకు వెళ్ళవలసరం లేదని చెబుతున్నది. అయితే పున విభాగం—‘బి’లో ఆ సౌకర్యం తీసివేయడం జరుగుతున్నది. ఒక పైపున యీ spirit ను ప్రభుత్వం ఒప్పుకుంటున్నప్పుడు మరొక పైపున అందుకు వ్యతిరేకముగా వ్యవహరిస్తున్నది. ఇలాంటి, మనం ఒప్పుకున్న విషయాలలో కూడా ఎందుకు పొరబాట్లు జరుగుతున్నవో నాకు అర్థం కావడంలేదు.

క్లాజు-4 గురించి శ్రీ వెంకయ్యగారు వివరంగా చెప్పారు. ఎన్ ట్రీటుల్యాండు ఆక్టు అబాలిష్ చేస్తూ, ఆ రోజున రైతాంగానికి ఉత్సాహనంతమైన, ఒక విషయము తెలిపారు. ఇంతవరకు ఏదైతే వస్తున్నారో అది తప్ప యింకేమీ కొత్తగా నమ్ములు



గత సమావేశంలో, మనమిక్కడ కానవం చేసి చేయకముందే నా నియోజక వర్గ ప్రాంతములో ఒక పెద్ద తగాదా జరిగినది. Rent Reduction Act క్రింద కొంత మంది రైతులు సాగుచేసుకుంటున్న భూములన్నాయి. వారిని 'మీరు Rent Reduction Act క్రింద చేసుకుంటున్నారో, మరొక దాని క్రింద చేసుకుంటున్నారో' మాకు తెలియదు; ముందు పోలం ఖాళీచేయండి' అంటున్నారు. ఖాళీచేస్తే ఆ మట్టిజానవచ్చే సర్వే నెటిర్మంటువారు "మీరు యివ్వగopossession కలిగివున్నారా; లేదా?" అని అడుగుతారు. 'లేదు' అని వారు చెబుతారు. 'అయితే నీకు దీనికి సంబంధం లేదుపోండి' అంటారు. కనుక ఏ కారణంచేత occupancy right పోయినా తెలుసుకు నట్లం కలుగుతుంది. అసలు యీ occupancy right ఎట్లయిందో విధానము గూడా తెలుసుకోవాలి. ఎట్టేట్లు ల్యాండు ఆక్టు ప్రకారంగా taken-over అయిన తరువాత అప్పుడు సర్వే నెటిర్మంటువారు వచ్చి 'యీ పోలం వలానా వారిది; ఇది పోలంపోకు; ఇది లింజరు' అని declare చేయడం జరుగుతుంది. అదే విధముగా ఆ పోలాలకు సంబంధించిన వెరువులున్నాయి. వాటిని ఖాళీచేస్తుంటారు. అతనికి పోలం మీద పూర్తి హక్కు రానిదే 'నే మీద పన్ను చేస్తున్నాం' అంటారు. ఆ సమయంలో పన్ను చెల్లించను అనే ధైర్యం అతనికి వుండదు. పన్ను చెల్లించక పోతే పోలం పోతుంది కనుక పన్ను అయినా కట్టుకుంటాను అనుకుంటాడతను. పన్ను చెల్లించకపోతే 'నీవు పన్ను చెల్లించలేదు కనుక పోలం ఖాళీచేయ' అని ప్రభుత్వం అంటుంది. ఏ కారణంచేత అతని occupancy right పోయినా అ పోలం యింక అతనికి దక్కదు. అది లింజం. కనుక రైతులకు యీ పరిస్థితి నుండి కాపాడవలసిన అవసరమున్నది. సర్వే నెటిర్మంటువారు వచ్చి 'ఈ పోలం నీది' అని declare చేయవలసిందే అతని పదకు వచ్చి అసలు పోలం వుంటుంది.

14 16th February, 1960.

The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1959.

ఇక డబ్బు యిచ్చే విషయం వున్నది. Financial statement యివ్వ వలసిన అవసరమున్నది; ఇవ్వారు. ఆ financial statement లో ప్రభుత్వమే ఏమీ చెప్పలేని స్థితిలో వున్నదంటే అశ్చర్యముగా నున్నది.

“Clause (3) of new Section 54-AA, inserted by Clause 11 of the Bill also provides that the aggregate of the amounts payable in bonds to all the persons referred to above shall not exceed a sum of Rs. 1 crore, and if such aggregate exceeds Rs. 1 crore, a proportionate reduction shall be made in the amount payable to each such estate so that the aggregate of the amounts payable in respect of such estates may be limited to the said sum of Rs. one crore.” అంటే నాళ్ళకు ఇచ్చే రూపమేదో చెబుతున్నామే గాని ఎవరికి ఎంత ఇవ్వాలో యింకా తేల్చుకోలేదు. ఇందుకుగాను Appropriation accounts లో నుండి కోటి రూపాయలు ఖర్చు పెడతాం అంటున్నారు. కాని, ఆ కోటి రూపాయ లలో ఎవరికి ఎంత ఇవ్వాలో చెప్పలేక పోతున్నారు. ప్రభుత్వానికే ఖచ్చితమైన అభిప్రాయం లేకుండా ఇన్వోల్యూట్ యీ బిల్లు తీసుకొచ్చి అవంపూర్తిగా వున్న యీ బిల్లును ఆమోదించ మవడం న్యాయంకాదు. దీనివలన ప్రభుత్వానికే ఎంత లాభం కలుగుతుందో, ప్రజలకు ఎంత నష్టం కలుగుతుందో తెలియదు. అట్టో—

“It is not possible to anticipate as to how many land-holders in the several estates will actually prefer to receive the payment of the balance of the total compensation in the shape bonds foregoing their annual interim-payments and apply to the Tribunal for the issue of bonds within a period of three months from the date of the enactment of the Bill. As it is however proposed to put a ceiling of rupees one crore for all such payments, it is expected that the expenditure from the consolidated fund of the State may not exceed rupees one crore.” అని వుంది. Appropriation accounts లో నుండి కోటి రూపాయలు ఖర్చుచేస్తాం అని ఉత్సాహంగా చెబుతున్నారేగాని, ఎవరెవరికి ఎంతెంత యిస్తారనే సమాచారం మనకి అందజేయలేకపోతున్నారు. దీనివలన ఒక వివరిత పరిస్థితి ఏర్పడే అవకాశమున్నది. ముందు వచ్చినవారు, పెద్ద ఎస్టేటుదార్లు, మొదటనే మొత్తాన్ని పుచ్చేసుకుంటారు. చివరకు దిన్నవారికి మిగిలకుండాపోయి అవకాశం వుంది. ప్రభుత్వం

ఉద్దేశం మంచిదే, బాండ్సు యిస్తామని అంటున్నారు. కాని ఎవరికి ఎంతెంత అనే  
లెక్కలేక పోయినట్లయితే నోరుగలవాడు ఎత్తుకుపోవడం, నోరులేనివాడు నష్టపడ  
డం జరుగుతుంది. అప్పుడు కోటి రూపాయలు అయిపోయిననాడు—ప్రభుత్వం  
మరల విధిగా “కోటి రూపాయలు అయిపోయినవికనుక మరికొంత మొత్తం  
appropriation account's నుండి యివ్వండి” అని అడిగే పరిస్థితి ఏర్పడు  
తుంది. అనలు యీ ఎడ్వేన్సుల్యాండు ఆక్టులో అనేకమైన తగాదాలు ఏర్పడుతున్నవి.  
ఇదొక అక్షయ సంసారంకింద వుంది. జైలులో చెబుతుండేవారు; ఆ సమయము  
లో జైలులోకి వచ్చేవాళ్ళు వస్తూ వుండేవారు, విడుదల అయినవారు పోతుండేవారు.  
అదో అక్షయసంసారంలా వుండేది. అలాగే ఈ ఆక్టుకు వచ్చే amendments  
చూస్తుంటే అక్షయ సంసారం గుర్తుకు వస్తున్నది. రోజుకో ఆక్టు వస్తుంది; నవరణ  
వస్తుంది. సీరియస్ గా ఆలోచించడంలేదు. కాకా లికంగా, కొంచెం మునిగిపోతుందని  
బిల్లు ప్రోవేజెట్టడం. ఆపదలో వుందని ఆపద మొక్కులకింద ఒప్పుకొనడం  
జరుగుతుంది. ఆ ఆపదమొక్కులకు హైకోర్టులోనో, మరొకచోటో అభ్యంతరం  
రావడం, తత్ఫలితంగా రైతులకు ప్రయోజనం లేకపోవడం జరుగుతున్నది. అందు  
వలన ప్రభుత్వం యొక్క అభిప్రాయం బిల్లు యొక్క పదములలో clear గా లేదని  
తమకు మనవిచేస్తున్నాను. శ్రీ ఎల్లమందారెడ్డిగారు చెప్పారు. మనమిప్పుడు  
కొంతదూరం నడిచాము. కావలయునంటే, ఒకచోట కూర్చుని వాటిలో ఏమైనా  
మాటలు చేయడానికి వీలువుంటుండేమో ఆలోచించడానికి అవకాశం యిచ్చినట్లయితే,  
exchange of views వలన కొంత ప్రయోజనం చేకూరడానికి అవకాశముం  
దని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ బిల్లును యివ్వాడికి అనువేసి మరొకరోజున తీసుకొను  
టకు అభ్యంతరం వుండుటకు వీలులేదని మనవిచేస్తున్నాను.

ఈ బిల్లును as it is గా pass చేసినట్లయితే ఇదివరకు బొప్పిలిరాజు  
ఆత్మప్రకారం రైతాంగమునకు సంబంధించిన నష్టమే యిప్పుడుకూడ వచ్చే పరి  
స్థితి ఏర్పడుతుంది, కాబట్టి రివ క్లాజు వదిలిరాదు. ఆ తరువాత క్లాజులో వచ్చులు  
ఎక్కువ వేయబోతున్నట్లున్నది. అందువల్ల అదికూడ సరే వదిలిరాదు. బిల్లులో మంచి  
spirit ఉన్నప్పటికీకూడ రైతాంగమును tight గా బిగించి, కదలకుండా చేసే  
విధంగా ఉన్నది. అందువల్ల, తగు మాటలు చేసి మళ్ళా ప్రతిపాదించినట్లయితే  
బాగుంటుంది. ప్రభుత్వంవారు amendments లేవచ్చు. Text అంత మార్చు  
వలసిన అవసరంలేదు. కాబట్టి తగు మాటలుచేసిన తరువాతనే ప్రతిపాదించి  
బాగుంటుందని, ఆ విషయం ఆలోచించాల్సిన కోరికతోనే మన విరమిస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- దీనిమీద ఉపముఖ్యమంత్రిగారి అభిప్రాయం ఏమిటి?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :- ఆలోచించవలసిన అవసరంలేదు. కాని సభ్యులందరికీ తృప్తి కలిగించడంకోసం తిరిగి రేపు 4.00 గంటలకు ఆలోచించడానికి నాకు అభ్యంతరం లేదు. ఎల్లండి దీనిమీద చర్చ చేయవచ్చు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- రేపు ప్రతిపక్ష సభ్యులు, నాయకులు తమ దగ్గరకు వస్తారు. ఆలోచించి తగు విధంగా చేసుకోండి.

ఈ బిల్లును ఎల్లండికి వాయిదా వేస్తున్నాను. తక్కిన బిల్లులు రేపు తీసుకుందాము. రేపటినుంచి పిల్చివరి నెలాఖరువరకు ఉదయం 9.00 గంటలనుండి 1.30 గంటలవరకున్నూ మార్చి 1వ తేదీనుంచి వుదయం 8.30 నుంచి 1.00 గంటలవరకు లేక 1.30 గంటలవరకున్నూ సమావేశములు జరుపుకుందాము.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- రేపటినుంచి ఉదయం 9.00 నుంచి 1.00 వరకే అయితే వాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- సరే. 9.00 నుంచి 1.00 వరకు అవసరమైతే ఇంకొక ఆరగంట కూర్చుందాము.

ఈ సభ రేపు ఉదయం 9.00 వరకు వాయిదా వేయడమైనది.

*The House then adjourned till Nine of the Clock on Wednesday the 17th February, 1960.*